|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Резюме на цялостната предварителна оценка на въздействието** | | | | | | | | |
| **Наименование на акта:**  **проект на Методика за оценка на социалната добавена стойност, произведена от предприятие съгласно чл. 7, т. 1 и §7 от Заключителни разпоредби на Закона за предприятията на социалната и солидарна икономика** | | **Период на извършване на оценката:**  **февруари 2019 г.** | | | | | | |
| **Водеща институция:**  **Министерство на труда и социалната политика**  *(Посочете институцията, отговорна за извършването на оценката)* | | **От какво ниво възниква необходимостта от предприемане на действието ?**  **Национално**  *(национално, европейско, международно)* | | | | | | |
| **Други организации, участвали в извършването на оценката:**  *(Посочете организациите, които са участвали и/или са съдействали за извършването на оценката)* | | **Информация за контакт:**  *Д-р Теодора Тодорова – Началник на отдел „Социална икономика и социална отговорност“, дирекция ЖРДПСИ, МТСП*  *Ел. адрес – Teodora.Demireva@mlsp.government.bg*  *Тел. 0882 825 474* | | | | | | |
| **1. РЕЗЮМЕ И ВАРИАНТИ НА ДЕЙСТВИЕ** | | | | | | | | |
| **Какъв е проблемът, който трябва да се реши ? Защо е необходимо действие от страна на правителството/държавата?**  Методика за оценка на социалната добавена стойност e разработенa от Министерството на труда и социалната политика  Методика за оценка на социалната добавена стойност е необходимa поради следните причини:  1. В проекта на Методиката ще бъде регламентиран начинът за определяне социална добавена стойност от предприятия с хибридна природа, което е необходимо условие за вписване в регистъра на социалните предприятия.  2. Проектът на Методика ще е необходимо да отчита следните обстоятелства:   * моделните специфики на социалните предприятия и техните характеристики, обхват, цели, дейност и същност; * значимостта им за макроикономическите, търговските и социалноикономическите показатели; * обективните затруднения, които възпрепятстват развитието на субектите на социалната и солидарна икономика и дават отражение върху социалната и икономическата им добавена стойност. * значимостта на приноса на социалните предприятия; * стартиралият процес на изграждане на единна цялостна система от правила; * елиминирането на риска от деформация на статистическите данни чрез въвеждането на формални критерии и процедурни правила; * създаването на сертифицираща процедура; * поставеното начало на уреждане на отношенията на социалните предприятия с другите участници в стопанския и нестопанския сектори с приемането на ЗПССИ; * чрез създаването на сертифицираща/точково-базирана процедура, която удостоверява наличието на измерима социална добавена стойност, произтичаща от дейността на социалните предприятия ще се засилва потребителското и инвестиционното доверие към стоките и услугите, произведени от социални предприятия, както и възможности за въвеждане на насърчителни мерки за стимулирано развитие и ефективно постигане на социален просперитет чрез предприемаческа дейност   3. Чрез ЗПССИ и Методиката по чл. 7, т. 1 ще се преодоляват следните идентифицирани слабости на досегашния начин на решаване на проблемите на социалните предприятия:   * Спекулативно, в смисъла на непроверимо/непрозрачно използване на наличието на социална възвръщаемост от предприятия и въвеждането на отделни елементи на практики, противоречащи на принципите на лоялната конкуренция. * Често проявяващата се формалност при определяне на конкретните мерки за подкрепа: това се дължи на липсата на обективно измерима добавена стойност, която да бъде основа и обосновка за конкретни мерки за подкрепа, както и за целенасочено развитие на политиката в тази област. * Липса на необходимата мотивация в местните власти за активно включване в решаването на проблемите на социалните предприятия; * Недостатъчно използване на възможностите за широко привличане на самите общности, включващи представители на уязвимите групи хора, изброени в ЗПССИ;   4. В проект на Методика ще се продължи заложената в ЗПССИ визия за насърчаване развитието на капацитета на социалните предприятия.  Реализирането на този подход ще доведе до следните резултати:   * Създадени предпоставки на системно ниво, всяко социално предприятие, което има нужда от подкрепа, да я получи на основата на обективно измерена социална добавена стойност * От гледна точка на държавата индивидуализираното предлагане на подкрепа е условие за качество и ефективност на предприятията на социалната и солидарна икономика; * От гледна точка на държавата идентификацията на социалното въздействие, базирана на конкретни социално-икономически индикатори позволява разгръщането на политиката и нейното планиране; * Повишаване на видимостта на социалнопредприемаческата специфика пред потребители, инвеститори, доброволци; * Засилване на конкуренцията, основана на социалното въздействие.   6. В хода на разработване на проект на Методика се цели да бъдат решавани задачи свързани с партньорството и диалога между структурите на изпълнителната власт и заинтересованите уязвими групи:   * Очакван положителен ефект от прилагането на Методика ще е нейния принос в преодоляването на създаденото впечатление в обществото, че съществуващите възможности за институционален диалог между изпълнителната власт и уязвимите групи се реализират формално и не водят до решаване на натрупани проблеми. * Очакван положителен ефект от прилагането на МОСДС ще е нейния принос в преодоляването на създаденото впечатление в обществото, че съществуващите възможности за интеграция на уязвими лица и тяхното благосъстояние са неефективни, освен чрез финансово подпомагане от страна на държавата. * Овладяване на една от основните причини за натрупаните дефицити през последните години при реализирането на възможностите на социалната и солидарна икономика -осезаемия недостиг на систематизирана специализирана и статистическа информация за социалните предприятия. Това се дължи до голяма степен на непознаване на същността на социалните предприятия и слабата им популярност и разпознаваемост в обществото, недостатъчна застъпеност в образователните програми в средното и висшето образование. Отчитането им на принципа на самоопределяне в НСИ е ненадежден метод за набиране на систематизирана и обективна статистическа информация, което се отразява на определянето на добавената им стойност. Освен това определили се по този начин, социалните предприятия могат да бъдат открити в почти всички институционални сектори, което допълнително затруднява получаването на систематизирана информация. С приемането на Методика би се преодоляло затруднението, да се набави обективна, систематизирана, специализирана информация, включително и за добавената им стойност, която се явява част от информационното обезпечаване на социалната и солидарна икономика.   7. Наличието на произведена социална добавена стойност, определена чрез  Методика е условие по текущия процес по вписване на кандидата в Регистъра на социалните предприятия.  8. Чрез Методика за определяне на социалната добавена стойност ще е необходимо да се преодолее липсата на систематизирана информация за социалните предприятия, относно тяхното:   * Икономическо състояние * Статуса на наетите лица от уязвимите групи * Тяхната квалификация * Образователна степен * Лични възможности за социално приобщаване * Професионална реализация * Социално-икономически статус * Демографски данни   9. Методиката ще подкрепи създаването на необходимия институционален капацитет, чрез който може да бъде събрана, предоставяна и използвана пълна информация за броят и социално-икономическия профил на социалните предприятия.  10. Уредбата на Методиката ще създава условия за осигуряването на единна публично оповестена и достъпна информация за социалните предприятия, както и анализ на техния напредък, ефективност, ефикасност и въздействие, с което ще се преодолее един многогодишен системен проблем.  *(Опишете проблема или въпросите, които обосновават действие от страна на държавата)* | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Какви варианти за решаване на проблема са били изследвани, включително алтернативи на въвеждането на нова правна уредба?**   1. **Вариант 0 – Без действие**     Във връзка с изпълнението на управленската програма на Министерския съвет, както и Програмата и целите на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз, Министерският съвет разработи и внесе, а Парламентът прие Закон за предприятията на социалната и солидарна икономика (ЗПССИ), обнародван в ДВ. Бр. 91/ 2.11.2018 год.  Съгласно чл. 7 т. 1 и § 7. от Заключителни разпоредби на ЗПССИ, Министърът на труда и социалната политика издава методика за определяне на социалната добавена стойност. Методиката следва да спомогне за постигането на неговите цели в рамките на определения обхват, а именно „Законът урежда обществените отношения, свързани със социалната и солидарна икономика, видовете субекти и мерките за тяхното насърчаване, както и условията и реда за дейността на социалните предприятия.“ както и „Законът има за цел да насърчи развитието на социалната и солидарна икономика като стопански отрасъл със специални правила за:   * подобряване на достъпа до заетост и обучения за придобиване или усъвършенстване на професионалната квалификация с цел повишаване на жизнения стандарт на лицата по чл. 7, т. 4; * създаване на условия за оказване на подкрепа на лицата по чл. 7, т. 4 за социално включване и самостоятелен начин на живот; * намаляване на социалното неравенство и за устойчиво териториално развитие.   Потенциални рискове:  Неприемането на Методиката, на практика ще блокира новото национално законодателство в областта на социалната и солидарна икономика , като няма да се създадат предвидените правила за предоставянето на статут на социално предприятие и достъп до определените в Закона насърчителни мерки. Непредприемането на действия ще означава и лишаване на социалните предприятия от редица нови и неприлагани в страната мерки за целенасочена подкрепа, от страна на централната и местна власт. Не предприемането на действия би довело до ситуация, при която редица предприятия и организации биха се обозначили като социално предприятие, основно с цел финансова облага, без по същество да бъдат такива. Непредприемането на действия би могло да доведе до риск от неизпълнение на заложените в Управленската програма приоритети и цели.  Вариантът „Без действие“ ще забави прилагането на политиката в областта на социалната икономика по ясно разписани правила на функциониране и взаимодействие със заинтересованите страни, а е възможно и да задълбочи последиците от правно необезпечените и неразписаните до момента такива.  **2.Вариант 1 – Изготвяне на проект на Методика за определяне на социалната добавена стойност на предприятията на социалната и солидарната икономика**  Всички заинтересовани страни изразяват общата позиция, че за постигане на нова съвременна уредба на насърчаване на социалните предприятия е необходим инструмент оценка въз основа на индикаторите.  Методиката ще регламентира надграждането на съществуващия информационен капацитет чрез взаимосвързаност с разработването и поддържаните на единна информационна система от бази данни – Регистър на социалните предприятия.  Ще се доизгради новия модел на идентифициране, вписване и заличаване на социалните предприятия от Регистъра на социалните предприятия.  Точното, конкретно и детайлно регламентиране на процеса на вписване, отчитайки социалната възвръщаемост е предпоставка за създаване на система, която отчита моделните специфики на социалните предприятия, техния капацитет и възможности за функциониране, води и до регламентиране на тяхната дейност, обхват и цели, позволява аналитично обследване на системните дефицити и пълноценното им пазарно приобщаване. Това е изключително важно с оглед организиране, набиране и предоставяне на законово съобразна статистическа и аналитична информация относно социалните предприятия и техните параметри, което има значение за идентифициране на техния принос за повишаване на БВП, както и за по-доброто социално приобщаване на уязвими групи в обществото.  Проведено през 2014 г. от НСИ статистическо изследване на принципа на самоопределянето – посочва самоопределили се 4800 социални предприятия в страната (от тях 2 194 предприятия с нестопанска цел и 2 526 нефинансови предприятия)  По данни на НСИ броят на заетите в самоопределилите се като социални предприятия надхвърля 36 000 души или малко над 1% от общия брой на заетите през 2017 г. Видно е, че България може да осъществи напредък предвид общоевропейските данни от заетите в социалната и солидарна икономика – около 6,5%. Една значима част от заетите/наетите в българските предприятия са представители на уязвими групи като лица с увреждания, родители на деца с увреждания, лица с ниска степен на образование и ниска професионална квалификация, бежанци и други. Отделно от приноса в сферата на заетостта анализът на наличните практики показва множество инициативи, свързани с преодоляване на неравенствата, повишаване жизнения стандарт, професионалната квалификация, както и инициативи за регионално сближаване.  Методика, която ще определи социалната добавена стойност би била инструмент за отчитане на техния реален принос, както и за обосноваване на конкретни мерки в тази област.  Потенциални рискове:  Не се идентифицират потенциални рискове  **Като се ръководим от представените аргументи, препоръчваме реализирането на вариант № 1, тъй като с него се постигат описаните по-горе цели и желани ефекти**.  *(Посочете изследваните варианти, включително алтернативи на предприемането на нормативна промяна. Опишете накратко потенциалните рискове, свързани с вариантите, каква е вероятността те да настъпят и техния ефект, ако настъпят. Обосновете препоръчания вариант на действие. Повече информация добавете в резюмето на препоръчания вариант с данни)* | | | | | | | | |
| **2. РЕЗЮМЕ НА ПРЕПОРЪЧАНИЯ ВАРИАНТ С ДОКАЗАТЕЛСТВА И ДАННИ** | | | | | | | | |
| **Вариант на действие** | **Общи годишни разходи** | | | | | **Общи годишни ползи** | | |
| *(Опишете качествено и количествено всички значителни разходи и ползи на годишна база. Използвайте приблизителни цифри и диапазони, когато е по-приложимо. Обърнете особено внимание на икономическите и оциалните разходи и на разходите за околна среда. Задължително включете паричен израз на разходите и ползите (в лева)* | | | | | | | |
| **Вариант 1** | При изпълнение на Вариант 1, разходите за осъществяване на дейностите по новия закон няма да доведат до необходимост от допълнителни финансови средства за държавния бюджет по смисъла на чл. 35, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. | | | | | **Реализирането на Вариант 1** Ще се осигури възможност за методично определяне на социалната добавена стойност, при съобразяване с моделните характеристики на социалните предприятия чрез конкретни измерими индикатори от икономическо и социално естество. Ще се отчете значимостта на социалните предприятия за макроикономическите, търговските и социалноикономическите показатели  Положителните въздействия и ползи са в следните посоки:   * Повишаване на конкурентоспособността и пазарен дял на предприятията, произвеждащи социална добавена стойност и възможности за подобряване ефективността на социалната им дейност и цел, което да доведе до положителни ефекти върху социалната и осигурителна система в страната. * Подобряване на условията за провеждане на политика по насърчаване на социалните предприятия без да се ангажират финансови ресурси за предоставяне на държавна помощ под формата на субсидии или данъчни облекчения. | | |
| **Описание и обхват на основните разходи – не е приложимо предвид посоченото по-горе**  *(Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на разходите. Опишете разходите за всички основни групи)* | | | | | | | | |
| **Предложението надхвърля ли минималните изисквания на Европейкия съюз?** | | | | | Не е приложимо | | | |
| **Има ли промяна в административната тежест? Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи регулаторни режими и регистри?** | | | | | 1. С проекта на Методиката ще се заложи модел за определяне на произведената социална добавена стойност на предприятието съгласно чл.7, т. 1 от ЗПССИ. 2. С проекта на Методика ще се гарантира, че наличната информация за състоянието и развитието на предприятията от социалната и солидарна икономика е точна и пълна на национално ниво, както и с цел осъществяване на мониторинг на провежданите от социалните предприятия дейности в обществен интерес и съгласно държавната политика в тази област. 3. По-голямата част от процеса ще е автоматизиран, комуникацията ще се осъществява по електронен път, а процесът цялостно ще се впише в обичайните практики за получаване на допълнителни права, които оказват положително влияние върху признаването и разпознаването на специфична предприемаческа същност, достъпна за всяка правноорганизационна форма. 4. ЗПССИ не предвижда такси за обработка на документи, за достъп до информацията в базите данни или друг вид финансова тежест. 5. Методиката не предвижда други нови регулаторни режими   *(Моля посочете)* | | | |
| **Какво е разпределението на годишните разходи според категорията на предприятията?** | | | **Микро-**  **(в лв.)**  **Не е приложимо** | | | | **Малки**  **(в лв.)**  Не е приложимо | **Средни**  **(в лв.)**  Не е приложимо |
| **Има ли предприятия, които са освободени от спазване на новите правила, въведени с предложението?** | | | | | Не  (Моля посочете) | | | |
| **Описание и обхват на основните ползи**  Реализирането на Вариант 1 ще осигури възможност за методично определяне на социалната добавена стойност при съобразяване и с моделните характеристики на социалните предприятия чрез конкретни измерими индикатори от икономическо и социално естество. Ще се отчете значимостта на социалните предприятия за макроикономическите, търговските и социалноикономическите показатели  Положителните въздействия и ползи по отношение на заинтересованите страни са следните посоки:   * насочване вниманието на финансиращи организации към конкретен правен субект, * координирано и целенасочено развиване на политиката по социална икономика, * регламентиране на правилата за насърчаване и стимулиране на социалните предприятия. * не се предвиждат негативи за заинтересованите страни; * разходите няма да надхвърлят очаквания положителен ефект. * Стимулиране на конкурентоспособността на предприятията от социалната и солидарна икономика и единния пазар в рамките на ЕС. * стимулиране на социално-отговорна култура на потребление и съответна предприемаческа култура на производство на стоки и услуги, основана на постигане на висока социална добавена стойност.   **За Министерство на труда и социалната политика**   ще се създадат условия за изграждане на цялостна система, която обхваща целия цикъл от признаването на едно предприятие като социално до неговия мониторинг и контрол. Това обстоятелство е от полза за управляващите политиката по социална икономика, за самите социални предприятия и за другите заинтересовани страни;  **За социалните предприятия**   ще се отговори на необходимостта от ясно посочване и разпознаване на социалните предприятия чрез тяхното дефиниране. Ползата е за самите социални предприятия, за инвеститори и финансиращи организации, за развиващите политиката по социална икономика; социалните предприятия ще могат да разчитат на обективен процес по определяне на социално добавената им стойност.  **За Националния статистически институт**   ще се създадат възможности социалните предприятия да се обособят като отделен институционален сектор в националните сметки. Ползата е за НСИ и за обществото като цяло, защото така ще може да се измерват различни показатели, включително приноса на социалните предприятия във БВП на страната;  **За инвеститори и финансиращи организации**   социалните предприятия ще бъдат видими за инвеститори и други физически и юридически лица, финансиращи социалната икономика; на основата на обективно измерена социална добавена стойност ще могат да правят информиран избор за инвестиции в социалните предприятия  **За областните и общинските администрации**   ще се създадат възможности за коопериране и по-тясно сътрудничество между самите социални предприятия, между социалните предприятия и другите заинтересовани страни като общините, държавата и др. Ползата е за самите социални предприятия, държавните и местните структури на властта, други заинтересовани от дейността на социалните предприятия. Местната власт ще има възможност да насочва мерки за подкрепа на социалните предприятия на основата на доказана и обективно измерена социална добавена стойност.    Предвид характера на регулираните обществени отношения е невъзможно остойностяването на разходи и ползи.  *(Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на ползите.*  *Опишете ползите за всички основни групи.)* | | | | | | | | |
| **Ключови рискове**  Не се идентифицират потенциални рискове, включително възникване на съдебни спорове. Новата уредба не създава основания за иницииране на съдебни производства, а води до подобряване на правоприлагането.  *(Има ли рискове от реализиране на предложението? Може ли да бъде изразен количествено, колко и какви юридически и физически лица ще бъдат засегнати и как?)* | | | | | | | | |
| **3. ПРОВЕДЕНИ КОНСУЛТАЦИИ** | | | | | | | | |
| **Консултации**  В рамките на създадената към министъра на труда и социалната политика Междуведомствена работна група за осъществяване на координация, сътрудничество и консултации при разработване, провеждане, контрол за изпълнение и оценка на държавната политика в областта на социалната икономика (заповед № РД01-427/09.06.2017) беше осъществена значителна съвместна работа по подготовката на законопроекта със заинтересованите страни.  Предоставени са десетки становища на министерства, местна власт, кооперативни съюзи и кооперации, доставчици на социални услуги, социални предприятия, работодателски и синдикални организации, неправителствени организации, които са участвали в дискусиите по разработването и обсъждането на проекта на ЗПССИ и ППЗПССИ.  Консултациите бяха извършени в периода декември 2018 – март 2019 г. Консултациите бяха осъществени под формата на фокус групи в рамките на междуведомствената работна група, както и с представители на неправителствени групи, представящи интересите на посочените по-горе уязвими групи.Привлечени в консултативния процес бяха представители на заинтересованите страни, които имат вече доказан опит в изготвянето на подобни методики и имат опит в работата и с международни и чуждестранни организации или членуват в такива с експертиза по тематиката..  *(Посочете основните заинтересовани страни извън държавната администрация, с които са проведени консултации. Направете кратък анализ на броя и характера на отговорите, получени от консултацията.)* | | | | | | | | |
| **4. ПРИВЕЖДАНЕ В ДЕЙСТВИЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ** | | | | | | | | |
| **От коя дата предложението ще започне да действа?** | | | | От датата на влизане в сила на закона, която е предвидено да бъде 6 месеца след обнародването му в Държавен вестник. | | | | |
| **Коя институция/организация ще отговаря за осъществяване на предложението и за контрола?**  Министерството на труда и социалната политика  Предложението не предвижда извършване на разходи от посочената институция.  *(Опишете отговорната институция за осъществяването на предложението. Предложението предвижда ли разходи за дадена институция или организация?)* | | | | | | | | |
| **Подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на проекта на нормативния акт:** | | | | **Дата:** | | | | |